

BLYTTIA

NORSK BOTANISK FORENINGS TIDSSKRIFT



1962

NR. 2

UNIVERSITETSFORLAGET
OSLO - BERGEN

Hans Brattstrøm

MARINBIOLOGIEN
VED BERGENS MUSEUM
OG UNIVERSITETET I BERGEN

Foredrag holdt på Universitetets årsfest 30. august 1961

Nr. 10 av Småskrifter fra Universitetet i Bergen — Kr. 3.00

Arne Hagberg - Erik Åkerberg

MUTATIONS AND POLYPLOIDY
IN PLANT BREEDING

Scandinavian University Books

150 sider.

Innb. N.kr. 31,40

UNIVERSITETSFORLAGET

Benytt vedlagte bestillingskort

Nye utbredelsesdata for norske karplanter

NEW RECORDS OF VASCULAR PLANTS IN NORWAY

Av

ROLF Y. BERG

Blant de mange meldingene om nye plantefunn som hvert år strømmer inn til Botanisk Museum ved Universitetet i Oslo er det alltid noen av spesiell plantegeografisk interesse. For å gjøre slike verdifulle funn alment kjent, publiserte førstekonservator Johannes Lid i årene 1950–60 en serie artikler i *Blyttia* under fellestittelen «Nye plantefunn» (se Lid 1960 p. 94). Et generalregister avsluttet serien (op. cit. pp. 94–98).

Det foreliggende arbeid må betraktes som en fortsettelse av Lids «Nye plantefunn». Først og fremst dekker det tidsrommet 1959–61, men da interessante funn i en overgangsperiode ble registrert dels av Lid og dels av meg, er flere funn fra 1957 og 1958 først kommet med nå.

Hertil kommer noen eldre, tildels riktig gamle funn. I siste femårsperiode er det nemlig gått inn i Osloherbariet ca. 15.000 eldre kollekter, delt fra nyinnkomne herbarier (N. Hauge, H. Rui, O. Furuset m. fl.), dels fra eldre herbarier som, i sin helhet eller delvis, har ligget uoppsatt og mer eller mindre utilgjengelig i Museets magasin (Chr. Sommerfelt, A. Landmark, H. Resvoll-Holmsen, J. E. Thomle, A. Magnus, F. Ch. Sørlye m. fl.). Noen systematisk registrering av interessante funn i disse eldre herbariene er imidlertid ikke gjennomført.

Jeg må innrømme at det kanskje er blitt vel mange funn fra Østerdalen og Lesja. Det kunne likevel blitt mange fler. Disse delene av vårt land er så dårlig undersøkt at nye lokale sydgrenser, nordgrenser og herredsangivelser hører til dagens orden, herredenes størrelse til tross.

I større utstrekning enn Lid har jeg valgt å gi opplysninger om hvorfor et bestemt funn er tatt med i listen. Disse opplysningene, f. eks. «Ny nordgrense i Østerdal», må ikke oppfattes for bokstavelig. De er bare gitt i relasjon til herbariematerialet i Oslo og litteraturangivelser. Det kan derfor tenkes at det fins materiale i andre bota-